

R 307

02/83

Correspondencia

Votos

sin fecha

Contestado el 19.

Paris le 11 février.
M. de Serres

Mon cher Collègue,

Je vien de nouveau, au
nom de la Marine Impériale,
de celle du Commerce, vous
demander la dépêche
d'Alexisaf que vous
m'avez promise. Or
y tient beaucoup et
je vous serai reconnaissant
de me donner une
prompte réponse.

Votre dévoué Collègue

M. de Serres

Vous m'avez promis une
dernière communication pour
terminer nos calculs de
longitudes — les lettres de
— dès que j'en aurai nou-
velles et publierai dans
la forme que vous voudrez.
M. d'Aguiar

Retransmis
à la fin de cette
note dans ma copie
traité dans ma copie

Note - sin fecha

Note concernant le projet de publication des observations de l'éclipse du 18 juillet faites par les commissions française et espagnole.

par M^r Yvon Villarceau

Qu'un plan général des observations à faire pendant l'éclipse totale du 18 juillet dernier n'a été concerté à l'avance entre les observateurs de Madrid et de Paris.

Les astronomes français et espagnols, à la station de Mont-Cayo, se sont entendus pour se partager certains travaux à raison des instruments dont les uns et les autres disposaient et de la plus grande facilité que la connaissance de la langue espagnole offrait, pour les déplacements, aux astronomes espagnols.

Voici ce qui a été convenu :

Les astronomes espagnols se chargeraient 1^o des observations de température, de pression barométrique, d'humidité atmosphérique et de direction et d'intensité du vent pendant l'éclipse. 2^o de la détermination de la latitude de Mont-Cayo. 3^o des observations thermo-barométriques nécessaires à la détermination de l'altitude.

Les astronomes français se chargeraient 1^o de la détermination de l'heure au moyen de la lunette méridienne. 2^o de la direction du méridien pour l'installation des instruments équatoriaux. 3^o du levé topographique de la station.

Celles sont les observations qui ont été décidées de faire en commun à la station de Mont-Cayo.

2

Les différentes observations ont été effectuées par les uns et par les autres. En outre, chaque mission de son côté s'est occupée de réaliser son plan particulier d'observations.

Postérieurement, il a fallu s'occuper de la détermination de la longitude du Mont-Cayo par rapport à Madrid. Cette opération a été effectuée au moyen du transport des chronomètres de Mont-Cayo à Tudela: M. Yvon Villarceau fournissant l'état des chronomètres et M. Novella les transportant à Tudela et donnant les signaux à Madrid et les recevant de cet observatoire.

Enfin les observations faites à Tarazzone ont exigé la détermination des coordonnées géographiques de cette station.

La longitude a été obtenue au moyen de signaux de feu observés à Tarazzone par MM. Y. V. et Ismaël-effendi qui y déterminaient l'état du chronomètre et à Tudela par M^r. Novella qui transmettait les signaux à Madrid. La latitude a été déterminée par M^r. Y. V. qui observait avec un instrument donnant seulement la demi-minute.

Quant à l'altitude, les astronomes Espagnols ont dû y faire des observations barométriques: d'un autre côté, M. Y. V. y a observé la distance zénithale du Sanctuaire de Mont-Cayo avec l'instrument dont il s'est servi pour obtenir la latitude.

Les missions Françaises et Espagnoles ont donc besoin pour compléter leurs observations d'y joindre l'une celles faites par l'autre mission.

M^r. Y. V. a communiqué à M. D'Aguilar tout ce qui est relatif à la détermination des deux longitudes et en outre le résultat de ses calculs; s'il ne l'a déjà fait, il y joindra la détermination de la latitude de Tarazzone et celle de Mont-Cayo (cette dernière qu'il

a observée accessoirement ne devrait pas figurer, attendu la précision supérieure
 des Déterminations obtenues par M^r. Novella avec un instrument donnant
 les deux ou trois secondes.) Nous désirons encore communiquer à M^s.
 D'Aquila le levé topographique qui est terminé.

L'Observatoire de Paris attend de l'Observatoire de Madrid les
 Communications relatives aux observations atmosphériques et aux altitudes
 du Sanctuaire et de Carazzone, puis la latitude du Sanctuaire lui
 même.

Nota para responder a la carta de Lescuyer y a la nota de M. Marsenne.

La carta y nota son realmente la contestación a la carta que me hicieron.
 Si bien es cierto que los Observatorios de Paris y Madrid no contestaron de continuo mis trabajos es por que este punto quedaba a cargo de los astrónomos encargados lo que efectivamente hicieron, así que las memorias española y francesa contienen todo lo que se ha hecho por las dos comisiones deben cambiarse todos los trabajos y libros por sea comunes o personales teniendo cuidado de poner en cada publicación lo que pertenece a cada uno. Haya redactado

- En su consecuencia se suscriben
- 1.º Los obs. meteorológicos
 - 2.º La tablas del Perpetuo

3.º Las alturas determinadas con el
barómetro. 4.º La ^{alt.} del eclipse con el dibujo.
Estos se les ^{se} se surgen en los
expedidos. (También se pueden enviar las
obs. meteorológicas diarias)
Hava fatto ^y los franceses en
vieu

1.º Las comparaciones del baró-
metro Breguet con el de ~~Hubert~~
Brehm hechas por M. Levernier en
el Santuario y en Favara el 18 de
Julio

2.º La dif. de alturas entre el San-
tuario ^{la estación de} y Favara determinada
por Villarceau por distancias zenitales.

3.º Las obs. y dibujos de las partes
hermias observadas por Villarceau
y Chauvenc.

4.º Dibujo de la corona y abtudo
Foucault.

5.º Plano topográfico del Santuario